

способствующие эффективно сдавать экзамены и справляться с любыми стрессовыми ситуациями, возникающими в обычной жизни.

После апробации данной программы была заметна положительная динамика: до проведения программы результаты были настораживающими – большинство студентов оценивали уровень своего стресса перед экзаменом как

критический, а после проведения программы подавляющее большинство опрошенных оценили свой уровень экзаменационного стресса как низкий, мотивация к обучению возросла в несколько раз. Таким образом, было бы целесообразно внедрить данную программу в образовательный процесс вуза.

Гардер Н.С., студент гр. 625-2, каф. ФиС ТУСУРа, т. 8-913-865-45-31, e-mail: nelli.garder@mail.ru

Смольникова Л.В., доцент каф ФиС, канд. психол. наук, ТУСУР, e-mail: smol.lora@gmail.com

N.S. Garder, L.V. Smolnikova

EXAMINATION STRESS AMONG STUDENTS AS A FACTOR OF INFLUENCE ON THE QUALITY OF EDUCATION

Manifestation of the examination stress among the first-year students, its origin and influence on the quality of training are considered. The program of stress correction and improvement of students' motivation for further education developed on the basis of students' study is presented.

Keywords: problems of higher education, quality of education, modern education, psychology, stress conditions, exam stress among students, motivation for studying, stress correction.

И.А. Трубченинова, Т.Е. Лингевич

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ АНКЕТИРОВАНИЯ

Рассматриваются вопросы оценки качества образовательного процесса. Переработана анкета для оценки качества образования в магистратуре. Проведено повторное анкетирование среди студентов-магистрантов кафедры телевидения и управления. Выявлены основные достоинства и недостатки образовательного процесса с точки зрения студентов.

Ключевые слова: магистратура, образовательный процесс, анкетирование, повышение качества образования.

Понятие «качество» за последние годы приобрело особое значение во всех сферах жизни, в том числе и образовательной среде. В настоящее время под качеством образования чаще всего понимается степень соответствия результатов образования предъявляемым к ним требованиям, которые регламентированы различными нормативно-правовыми актами [1].

Одним из наиболее доступных методов сбора информации является анкетирование, позволяющее более полно и точно выявлять недостатки в организации образовательного процесса.

Оценка качества образования стала актуальной для кафедры телевидения и управления (ТУ) Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР), так как за 2016–2017 гг. были открыты 3 новые магистерские программы: «Защита от электромагнитного терроризма», «Электромагнитная совместимость в топливно-энергетиче-

ском комплексе», «Активное зрение роботов» [2]. Открытие магистратуры является для кафедры новым направлением работы, а по электромагнитной совместимости и первым в России [3, 4]. Следовательно, важно выяснить, насколько качественным является образование и какие корректировки необходимо внести. Впервые подобное анкетирование проводилось 2 раза в 2017–2018 учебном году, где студентам предлагалось оценить качество образовательных услуг [5]. Однако, для своевременного выявления и устранения недостатков в образовательном процессе, необходимо проводить оценку качества образования регулярно. Согласно постановлению Правительства РФ [6], мониторинги качества образовательного процесса необходимо проводить не реже одного раза в год.

Цель работы: усовершенствовать систему оценки качества образовательных услуг среди магистрантов кафедры ТУ.

Для ее достижения необходимо решить следующие задачи: переработать анкету по оценке качества образовательных услуг; провести повторное анкетирование среди студентов-магистрантов и сравнить новые результаты с прежними.

При переработке анкеты учитывались показатели оценки качества и были затронуты следующие аспекты:

- 1) материально-техническое и информационное обеспечение кафедры;
- 2) условия для индивидуальной работы преподавателей с обучающимися;

- 3) компетентность преподавателей кафедры;
- 4) используемые подходы к процессу обучения;

- 5) значение и важность магистерской программы, на которой обучается студент.

В анкетировании участвовало 29 магистрантов кафедры ТУ. Сравнение результатов повторного анкетирования с результатами, полученными в 2017/18 учебном году, представлено в таблице.

Сравнение основных недостатков образовательного процесса, которые выделили студенты, представлено на рисунке.

Таблица – Сравнение результатов анкетирования

Критерии оценки	Вариант ответа	2017/2018	2018/2019
Удовлетворенность образовательным процессом	Удовлетворен	46,3%	55%
	Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	41,5%	31%
	Скорее не удовлетворен, чем удовлетворен	12,2%	14%
	Не удовлетворен	0%	0%
Соответствие дальнейшим планам трудоустройства	Соответствует	25%	38%
	Скорее соответствует, чем не соответствует	47,5%	41%
	Скорее не соответствует, чем соответствует	17,5%	0%
	Не соответствует	10%	21%
Количество необходимого оборудования	По пятибалльной шкале	3,8 (балл)	3,8 (балл)
Качество оборудования		3,5 (балл)	3,07 (балл)

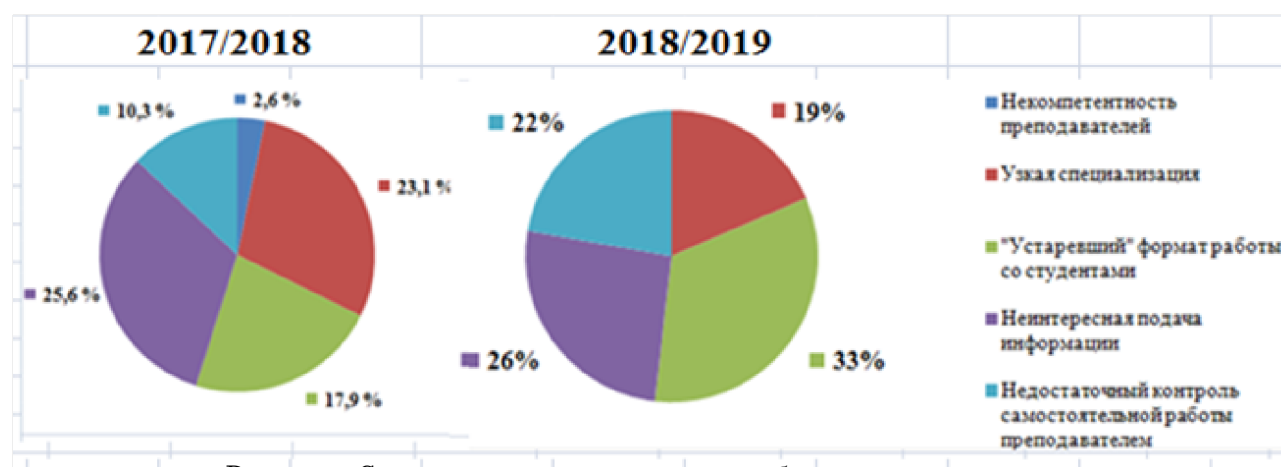


Рисунок – Сравнение основных недостатков образовательного процесса

Также на вопрос «Что улучшило бы качество магистерской программы?» 50% опрошенных ответило «Практическое подкрепление полученных знаний». А ответом на вопрос «Как Вы считаете, для чего нужно обучение в магистратуре?» 38% студентов считает «для того, чтобы получить необходимые для работы знания и навыки». Студенты, а именно 75%, готовы рекомендовать образовательное учреждение, в котором обучаются.

Анализ результатов анкетирования показал улучшение показателей. Так, удовлетворенность образовательным процессом увеличилась на 8,7%, а соответствие получаемого образования на дальнейшее трудоустройство увеличилось на 13%. Оценка материально-технической базы по критерию «количество необходимого оборудования» не изменилась. На данном этапе оценки качества образовательного процесса необходимо пересмотреть формат работы со

студентами, улучшить материально-техническую базу, которую используют студенты на занятиях, а также подкреплять полученные знания и навыки магистрантов практически, что приведет к совершенствованию учебного процесса.

Анкетирование позволяет подробнее выявлять и устранять недостатки образовательного процесса, потребности студентов, делая тем самым обучение качественнее и интереснее. Поэтому такой анализ необходимо проводить регулярно для обеспечения высокого качества образовательных услуг на кафедре.

Литература

1. Приказ Минобрнауки России от 05.12.2014 № 15471547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» [Электронный ресурс]. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/5141>.

2. Направления подготовки и программы магистратуры в ТУСУРе [Электронный

ресурс]. URL: <https://magistrant.tusur.ru/ru/magisterskie-programmy/ochnaya-forma-obucheniya>.

3. Кечиев Л.Н. Информационное обеспечение и состояние образования в области ЭМС // Технологии ЭМС. 2016. № 1 (56). С. 3–13.

4. Магистерская программа ТУСУРа «Электромагнитная совместимость радиоэлектронной аппаратуры» / Т.Р. Газизов, С.П. Куксенко, А.М. Заболоцкий [и др.] // Технологии ЭМС. 2016. № 1 (56). С. 24–34.

5. Трубоченинова И.А., Бусыгина А.В. Анкетирование как ресурс для повышения качества образования в магистратуре // 23 междунар. науч.-практ. конф. «Природные и интеллектуальные ресурсы Сибири» (СИБРЕСУРС-23-2017), В-Спектр, Томск. 2017. С. 77–80.

6. Постановление Правительства РФ № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» [Электронный ресурс]. URL: <https://regulations.tusur.ru/documents/243>.

Работа выполнена при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации по проекту RFMEFI57417X0172.

Трубоченинова Ирина Анатольевна, ассистент каф. ТУ, ТУСУР, т. 8-913-110-14-47, e-mail: trubcheninova.ia@mail.ru.

Лингевич Татьяна Евгеньевна, магистрант каф. ТУ, ТУСУР, т. 8-923-411-04-72, e-mail: Lovachka95@mail.ru.

I.A. Trubcheninova, T.E. Lingevich

ASSESSMENT OF EDUCATIONAL PROCESS QUALITY BY MEANS OF QUESTIONNAIRES

The authors consider some issues of evaluating the quality of education within Masters' educational programs. There have been developed questionnaires for undergraduates of the Department of Television and Control aimed at revealing advantages and disadvantages of the educational process from the point of view of students.

Keywords: magistracy, educational process, questionnaire, education quality improvement.

Г.Е. Уцын

БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ, ЕЕ МОДЕРНИЗАЦИЯ И АДАПТАЦИЯ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Основной задачей в образовании является повышение качества образования. И еще не менее важной задачей является формирование балльно-рейтинговой системы оценки знаний обучающихся. Такая система должна быть прозрачной для студентов и давать возможность проследить свой уровень успешности и качества освоения дисциплиной. Для преподавателя такая система должна исключать возможность необъективной оценки качества знаний у студентов.

Ключевые слова: оценка знаний, балльно-рейтинговая система, контроль качества.

Основной смысл введения балльно-рейтинговой системы в вузе, мониторинг качества образования, а также индивидуальная оценка успеваемости студентов.

Суть балльно-рейтинговой системы заключается в объективной оценке усвоенных студентом знаний. Трудоемкость конкретного предмета и всей программы в целом измеряется в зачетных единицах.

Балльно-рейтинговая система представляет собой интегральную характеристику всего процесса освоения предмета. Наиболее удобно оценивать по системе с максимумом 100 баллов. Кроме того, удобность системы заключается и в психологическом аспекте взаимодействия студент-преподаватель, особенно на первом, втором курсе. При возросшей нагрузке и возрастающем числе студентов, такая система оценки несколько снижает нагрузку на преподавателя.

Контроль качества предполагает сквозную аттестацию по всем дисциплинам в рамках учебного плана. В результате студенту присваивается рейтинговая оценка, которая, в свою очередь, зависит от степени подготовленности.

Модернизация балльно-рейтинговой системы и ее адаптация для практических занятий, при малом количестве часов, отводимых для изучения дисциплины, имеет ключевую роль в формировании мотивации обучаемого и реализации соответствующих компетенций. Система оценок должна носить прозрачный характер и должна быть понятна каждому студенту, во избежание ситуаций, связанных с необъективностью оценки.

В таблице приведен список студентов и, в качестве примера, показано распределение баллов для 6 практических занятий и 7 лекций. В нижней строке показан максимальный балл за занятие. Суммарно в последнем столбце сто баллов. Из примера видно, что баллы начисляются как за каждое практическое занятие, так и за посещение лекций. Если на практическом занятии работа большая и требуется доделать ее дома, то оценивается она по системе 6+6, то есть, 6 баллов за работу на занятии и 6 баллов за работу дома. Баллы за посещение лекций выставляются по журналу посещаемости. Таким образом, охватываются все студенты, и невозможным становится накапливать долги к концу семестра.

Таблица 1 – Пример оформления распределения баллов за определенный вид деятельности

ФИО	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7	Итого
	Практические занятия						Лекции							
Иванов														
Петров														
Сидоров														
Максимальный балл	12	12	12	12	12	12	4	4	4	4	4	4	4	100

После подсчета суммы баллов в конце семестра:

85–100 баллов общего рейтинга – «отлично»; 74–84 баллов – «хорошо»; 60–73 баллов – «удовлетворительно»; менее 59 баллов – «неудовлетворительно».

Балльно-рейтинговая система удобна в первую очередь для дисциплин по которым предусмотрен дифференцированный зачет или зачет, простым подсчетом баллов. Кроме того, для

студентов не станет неожиданностью их оценка, ведь всегда можно по текущей сумме баллов определить успеваемость.

Важное значение в системе образование занимает контроль знаний. Применение балльно-рейтинговой системы позволяет обеспечить ее открытость. Промежуточные показатели в виде контрольный точек позволяют студентам оценить свою степень подготовленности.