УДК 519.246.2

Ф.Ф. Идрисов, А.А. Квасников

Рандомизированные модели трендов деградации радиоэлектронных систем в условиях противодействия

Излагаются модели и алгоритмы выделения трендов при оценивании деградации радиоэлектронных систем в условиях природных и преднамеренных воздействий. Предполагается рандомизированный характер таких воздействий, т.е. поток моментов воздействий представляет собой пуассоновский процесс, наблюдаемый в случайные моменты времени.

Ключевые слова: внешние воздействия, радиоэлектронные системы, рандомизированные наблюдения, пуассоновский процесс, тренд, статистические оценки.

Соблюдение и защита национальных интересов являются сферой особого внимания любого государства и России в том числе. В рамках широкого спектра возможных мероприятий, позволяющих ей всегда «держать свой порох сухим», особо необходимо отметить возросшие требования по обеспечению надежной работы радиоэлектронных систем (РЭС) и в первую очередь в условиях боевых столкновений (например, в рамках локальной гибридной войны). Очень важной частью данной проблемы является разработка моделей и алгоритмов, обеспечивающих выделение трендов наиболее критичных параметров, определяющих боеспособность РЭС на должном уровне (особенно в условиях мощного преднамеренного электромагнитного противодействия).

Как показывает практика, традиционный подход к разработке РЭС не всегда позволяет достичь требуемых результатов (например, в случае самолетов технологии «СТЕЛС», массированных атак тяжелых беспилотников и других средств современной боевой техники). В этой связи очень актуальным является тщательный анализ принимаемых допущений обо всех процессах, обеспечивающих готовность РЭС к выполнению своих задач.

В данной работе в качестве одного из важнейших факторов устойчивой работы РЭС рассматривается деградация, наступающая в результате естественного старения либо интенсивного износа в процессе эксплуатации в сложных климатических условиях (например, в пустынях Ближнего Востока или в условиях Арктики), а также внешних преднамеренных импульсных воздействий ударного типа.

Предполагаемая по умолчанию эквидистантность наблюдений может в значительной степени искажать возможности моделей, используемых для синтеза и анализа РЭС. Фактически РЭС работают со случайными процессами, наблюдаемыми в случайные моменты времени, когда даже число одномоментных наблюдений может быть случайным. Такие процессы предлагается в работе [1] назвать рандомизированными. Их изучению посвящен целый ряд работ. Назовем лишь некоторые из них: [2–4].

Следуя изложенным в работе [1] идеям, построим модели и алгоритмы оценивания трендов для подобных ситуаций.

Базовые элементы исследуемых моделей

Моделирование процессов деградации РЭС на практике затрудняется рандомизированностью моментов наблюдений. В этом случае наиболее часто используемый метод наименьших квадратов для схожих задач требует существенной модификации. Для этого в данной работе используются специально сконструированные статистики. Это позволяет синтезировать модели более высокого порядка с меньшей чувствительностью к ошибкам в поступающих данных.

Для нашей задачи используются статистики различного вида, такие как

$$\sum_{i=1}^{N} f(t_i), \qquad (1)$$

$$\sum_{i=1}^{N} \sum_{j=1}^{N} f(t_i, t_j), \qquad (2)$$

$$\frac{1}{\lambda T} \sum_{i=1}^{N} f(t_i) \tag{3}$$

и т.д. либо их линейные комбинации.

Здесь f – некоторая наблюдаемая функция, t_i – моменты наблюдения, T – интервал наблюдения, λ – интенсивность наблюдений, N – количество наблюдений.

В работе подробно исследуются свойства таких статистик, т.е. доказываются теоремы, устанавливающие достаточные условия сходимости статистик в среднеквадратичном смысле и почти наверное, а также их асимптотической нормальности при $\lambda \rightarrow \infty$, когда t_i образуют пуассоновский поток событий с некоторой интенсивностью. При этом основные усилия нацелены на получение оценок параметров трендов деградации РЭС вида

$$x_{i} = x(t_{i}) = \sum_{k=1}^{5} \Theta_{k} \varphi_{k}(t_{i}) + n_{i} , \qquad (4)$$

где моменты измерений t_i представляют собой пуассоновский поток событий, θ_k – неизвестные параметры тренда, $\varphi_k(t_i)$ – известные функции времени, n_i – случайные составляющие, S – порядок модели тренда.

XVI Международная научно-практическая конференция, 18-20 ноября 2020 г.

Конструирование трендовых моделей деградации РЭС при рандомизированных наблюдениях

А. Общее решение

При построении оценок $\hat{\theta}_k$ неизвестных параметров θ_k тренда деградации РЭС (4) возьмем метод наименьших квадратов [5]

$$R = \sum_{i=1}^{N} (x_i - \sum_{k=1}^{S} \hat{\theta}_k \phi_k(t_i))^2 \Longrightarrow \min_{\hat{\theta}_k},$$

здесь N – число наблюдений на интервале времени [0, T]. Приравняв нулю производную от R по $\hat{\theta}_l$, получим систему уравнений, определяющую оценку $\hat{\theta}_k$ параметров θ_k . Запишем ее в векторноматричном виде

$$(\varphi^T, \varphi)\hat{\vec{\theta}} = \varphi^T \vec{x}, \qquad (5)$$

откуда нетрудно получить явное выражение для искомых оценок $\hat{\vec{\theta}}$:

$$\hat{\vec{\theta}} = (\phi^T, \phi)^{(-1)} \phi^T \vec{x} .$$
 (6)

Рассмотрим вкратце свойства этих оценок. Для этого из соображений удобства запишем выражение (4) в компактной форме

$$\vec{x} = \phi \vec{\Theta} + \vec{n}$$
.

Но поскольку

$$M\{\vec{x} \mid \{t_i\}\} = \phi \vec{\theta},$$

то

$$M\{\hat{\vec{\theta}}|\{t_i\}\} = (\phi^T \phi)^{(-1)} (\phi^T \phi)\vec{\theta} = \vec{\theta},$$

т.е. оценки $\bar{\theta}$ являются несмещенными независимо от моментов наблюдений $\{t_i\}$ за состоянием РЭС. Здесь M и T – обозначения операций усреднения и транспонирования соответственно.

Выведем формулу матрицы ковариаций искомых оценок как меру их точности.

Поскольку

$$\vec{\theta} - \vec{\theta} = (\varphi^T \varphi)^{(-1)} \varphi^T \vec{x} - (\varphi^T \varphi)^{(-1)} (\varphi^T \varphi) \vec{\theta} =$$
$$= (\varphi^T \varphi)^{(-1)} \varphi^T (\vec{x} - \varphi \vec{\theta}) = (\varphi^T \varphi)^{(-1)} \varphi^T \vec{n},$$

то матрица ковариаций V оценок $\vec{\theta}$ запишется в виде

$$\mathbf{V} = M \left\{ (\hat{\vec{\boldsymbol{\Theta}}} - \vec{\boldsymbol{\Theta}}) \times (\hat{\vec{\boldsymbol{\Theta}}} - \vec{\boldsymbol{\Theta}})^T \right\} =$$
$$= (\boldsymbol{\varphi}^T \boldsymbol{\varphi})^{(-1)} \boldsymbol{\varphi}^T M \left\{ \vec{n} \vec{n}^T \right\} \boldsymbol{\varphi} (\boldsymbol{\varphi}^T \boldsymbol{\varphi})^{-1}.$$

В силу сделанных выше допущений $M\left\{\vec{n}\vec{n}^T\right\} = \sigma^2 \mathbf{E}_N$, \mathbf{E}_N – единичная матрица $N \times N$. Тогда

$$\mathbf{V} = \sigma^2 (\boldsymbol{\varphi}^T \boldsymbol{\varphi})^{(-1)} \,. \tag{8}$$

Но воспользоваться соотношением (8) на практике не получится, поскольку, как правило, величина σ^2 неизвестна. Построим ее оценку, используя минимальное значение квадратичной формы *R*:

$$R_{\min} = \sum_{i=1}^{N} (x_i - \sum_{k=1}^{S} \hat{\theta}_k \phi_k(t_i))^2 = (\vec{x} - \phi \vec{\theta}) (x - \phi \vec{\theta}). \quad (9)$$

Найдем $M\{R_{\min} | \{t_i\}\}$. Для этого, используя вместо \hat{a}

 $\vec{\theta}$ их явное выражение, нетрудно получить

$$\vec{x} - \phi \vec{\theta} = \phi \vec{\theta} + n - \phi (\phi^T \phi)^{(-1)} \phi^T (\phi \vec{\theta} + \vec{n}) =$$
$$= (\mathbf{E}_N - \phi (\phi^T \phi)^{(-1)} \phi^T) \vec{n}.$$

Поэтому

Тогда

(7)

$$R_{\min} = \vec{n}^T (\mathbf{E}_N - \boldsymbol{\varphi}(\boldsymbol{\varphi}^T \boldsymbol{\varphi})^{(-1)} \boldsymbol{\varphi}^T)^2 \vec{n} \,.$$

 $(\mathbf{E}_N - \boldsymbol{\varphi}(\boldsymbol{\varphi}^T \boldsymbol{\varphi})^{(-1)} \boldsymbol{\varphi}^T)^2 = \mathbf{E}_N - \boldsymbol{\varphi}(\boldsymbol{\varphi}^T \boldsymbol{\varphi})^{(-1)} \boldsymbol{\varphi}^T.$

И поскольку
$$M\{n_in_j\} = \sigma^2 \delta_{ij}$$
, где δ_{ij} – символ
некера то

Кронекера, то

$$M\{R_{\min} | \{t_i\}\} = \sigma^2 Sp(\mathbf{E}_N - \phi(\phi^T \phi)^{(-1)} \phi^T)^2.$$

Здесь $Sp(\mathbf{E}_N) = N$ и $Sp(\phi(\phi^T \phi)^{(-1)} \phi^T) =$

 $= Sp((\phi^T \phi)^{(-1)}(\phi^T \phi)) = Sp(\mathbf{E}_s) = s$, так что

$$M\{R_{\min}\} = \sigma^2(N-s) . \tag{10}$$

В итоге получаем несмещенную оценку $\hat{\sigma}^2$ величины σ^2 и оценку \hat{V} матрицы вариаций V:

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{R_{\min}}{N-s}, \ \hat{V} = \frac{R_{\min}}{N-s} (\phi^T \phi)^{(-1)}.$$
 (11)

Полученная оценка \hat{V} позволяет строить доверительные интервалы для параметров деградации РЭС при гауссовских помехах n_i .

В. Аппроксимация общего решения

Для получения хороших оценок в условиях рандомизированных наблюдений процессов деградации РЭС требуются выборки достаточно большого объема (как показали результаты имитационного моделирования, порядка 100 и выше). Однако при этом начинают сказываться ошибки округления, особенно при обращении матрицы ($\phi^T \phi$) при $s \ge 3$. В этой связи предлагается аппроксимация изложенного выше метода наименьших квадратов при оценке параметров $\vec{\theta}$, не требующая обращения матрицы ($\phi^T \phi$).

Элементы матрицы ($\phi^T \phi$) имеют вид

$$\sum_{i=1}^{N} \varphi_k(t_i) \varphi_l(t_i) .$$
 (12)

Введем обозначение

$$\varphi_{kl} = \frac{1}{T} \int_{0}^{T} \varphi_k(u) \varphi_l(u) du.$$

Тогда, представляя выражение (12) в виде

$$\sum_{i=1}^{N} \varphi_k(t_i) \varphi_l(t_i) = \lambda T \frac{1}{\lambda T} \sum_{i=1}^{N} \varphi_k(t_i) \varphi_l(t_i)$$

в силу сходимости почти наверное, последний сомножитель заменим на φ_{kl} . Тогда при достаточно

XVI Международная научно-практическая конференция, 18-20 ноября 2020 г.

больших объемах наблюдений за состоянием РЭС можно приближенно считать, что

$$(\boldsymbol{\varphi}^{T} \boldsymbol{\varphi}) = \lambda T \times \boldsymbol{\Phi}, \boldsymbol{\Phi} = \left\| \boldsymbol{\varphi}_{kl} \right\|$$
$$(\boldsymbol{\varphi}^{T} \boldsymbol{\varphi})^{(-1)} = \frac{1}{\lambda T} \boldsymbol{\Phi}^{(-1)},$$

и оценки параметров тренда деградации РЭС $\vec{\theta}$ примут вид

$$\hat{\vec{\theta}} = \Phi^{(-1)} \frac{1}{\lambda T} (\phi^T \vec{x}).$$

Заметим, что $\Phi^{(-1)}$ – матрица Гильберта, элементы которой очень быстро убывают с увеличением *s*, и это приводит к неустойчивости процедуры оценивания параметров тренда деградации РЭС, зато ее использование позволяет нам снять проблему обращения матрицы ($\Phi^T \phi$).

С. Свойства аппроксимирующего решения

Для определенности будем считать поток моментов наблюдений за состоянием РЭС пуассоновским с постоянной интенсивностью λ .

Поскольку $\vec{x} = \phi \vec{\theta} + \vec{n}$, то

$$M\{\frac{1}{\lambda T}\varphi^T \vec{x} | \{t_i\}\} = \frac{1}{\lambda T}(\varphi^T \varphi)\vec{\theta},$$

тогда

$$M\{\hat{\vec{\theta}}|\{t_i\}\} = \Phi^{(-1)} \frac{1}{\lambda T} (\phi^T \phi) \vec{\theta}.$$

Здесь очень важно отметить, что в полученных оценках несмещенность исчезает при любых наборах моментов наблюдений за состоянием РЭС $\{t_i\}$. Но это свойство сохраняется лишь в среднем, после усреднения по моментам наблюдения $\{t_i\}$

$$M\{\hat{\vec{\theta}}\} = \Phi^{(-1)}M\{\frac{1}{\lambda T}(\phi^T \phi)\}\vec{\theta} = \Phi^{(-1)}\Phi\vec{\theta} = \vec{\theta}.$$

Замена ($\phi^T \phi$)⁽⁻¹⁾ на $\Phi^{(-1)}$ ведет к возрастанию

дисперсии оценок $\hat{\vec{\theta}}$. Поэтому выведем их матрицу ковариаций.

Прежде всего запишем

$$M\{\frac{1}{\lambda T}\sum_{i=1}^{N}\varphi_{k}(t_{i})x_{i}\} = M\{\frac{1}{\lambda T}\sum_{r=1}^{S}\Theta_{r}\sum_{i=1}^{N}\varphi_{k}(t_{i})\varphi_{r}(t_{i}) + \frac{1}{\lambda T}\sum_{i=1}^{N}\varphi_{k}(t_{i})n_{i}\} = \frac{1}{\lambda T}\sum_{r=1}^{S}\Theta_{r}\times\lambda_{0}^{T}\varphi_{k}(u)\varphi_{r}(u)du = \sum_{r=1}^{S}\varphi_{kr}\Theta_{r},$$

так что математическое ожидание вектора $1 \sum_{n=1}^{N} \frac{1}{n} \sum_{n=1}^{N} \sum_{n=1}^{N} \frac{1}{n} \sum_{n=1}^{$

$$\begin{bmatrix} \frac{1}{\lambda T} \sum_{i=1}^{n} \phi_k(t_i) x_i \end{bmatrix} \text{ равно } \boldsymbol{\Phi} \boldsymbol{\vec{\theta}}. \text{ Отсюда}$$
$$\hat{\vec{\theta}} - \boldsymbol{\vec{\theta}} = \boldsymbol{\Phi}^{(-1)} \begin{bmatrix} \frac{1}{\lambda T} (\boldsymbol{\phi}^T \vec{x}) - \boldsymbol{\Phi} \boldsymbol{\vec{\theta}} \end{bmatrix}$$

И

$$V = M\{(\hat{\vec{\theta}} - \vec{\theta})(\hat{\vec{\theta}} - \vec{\theta})^T\} =$$
$$= \Phi^{(-1)}M\{[\frac{1}{\lambda T}(\varphi^T \vec{x} - \Phi \vec{\theta})] \times [\frac{1}{\lambda T}(\varphi^T \vec{x}) - \Phi \vec{\theta}]^T\}\Phi^{(-1)}.$$

Но поскольку $\vec{x} = \phi \vec{\theta} + \vec{n}$, то

$$\frac{1}{\lambda T} (\boldsymbol{\varphi}^T \vec{x}) - \boldsymbol{\varPhi} \vec{\Theta} = \frac{1}{\lambda T} (\boldsymbol{\varphi}^T \boldsymbol{\varphi}) \vec{\Theta} + \frac{1}{\lambda T} \boldsymbol{\varphi}^T \vec{n} - \boldsymbol{\varPhi} \vec{\Theta} =$$
$$= (\frac{1}{\lambda T} (\boldsymbol{\varphi}^T \boldsymbol{\varphi}) - \boldsymbol{\varPhi}) \vec{\Theta} + \frac{1}{\lambda T} \boldsymbol{\varphi}^T \vec{n}.$$

Отсюда

$$M\{\left[\frac{1}{\lambda T}(\boldsymbol{\varphi}^{T}\vec{x}) - \boldsymbol{\varPhi}\vec{\Theta}\right] \times \left[\frac{1}{\lambda T}(\boldsymbol{\varphi}^{T}\vec{x}) - \boldsymbol{\varPhi}\vec{\Theta}\right]^{T}\} =$$
$$= M\{\left[\left(\frac{1}{\lambda T}(\boldsymbol{\varphi}^{T}\boldsymbol{\varphi}) - \boldsymbol{\varPhi}\right)\vec{\Theta} + \frac{1}{\lambda T}\boldsymbol{\varphi}^{T}\vec{n}\right] \times \\\times \left[\left(\frac{1}{\lambda T}(\boldsymbol{\varphi}^{T}\boldsymbol{\varphi}) - \boldsymbol{\varPhi}\right)\vec{\Theta} + \frac{1}{\lambda T}\boldsymbol{\varphi}^{T}\vec{n}\right]^{T}\}.$$
(13)

Усредняя по \vec{n} с учетом того, что $M\{\vec{n}\}=0$ и $M\{\vec{n}\vec{n}^T\}=\sigma^2\times \mathbf{E}_N$, для фиксированных $\{t_i\}$ запишем правую часть (13) в виде

$$\frac{\sigma^2}{(\lambda T)^2} M\{\varphi^T \varphi\} + M\{(\frac{1}{\lambda T}(\varphi^T \varphi) - \mathcal{D})\vec{\theta}\vec{\theta}^T(\frac{1}{\lambda T}(\varphi^T \varphi) - \mathcal{D})\}, (14)$$

где осталось усреднение лишь по $\{t_i\}$.

Но $M\{(\phi^T \phi)\} = \lambda T \times \Phi$, и поэтому первое сла-

гаемое в выражении (14) равно $\sigma^2 \Phi / \lambda T$. Усредняя второе слагаемое в нем, получим матрицу с элементами

$$(\frac{1}{\lambda T} \sum_{r=1}^{S} \theta_r \sum_{i=1}^{N} \varphi_k(t_i) \varphi_r(t_i) - \sum_{r=1}^{S} \theta_r \varphi_{kr}) \times \times (\frac{1}{\lambda T} \sum_{p=1}^{S} \theta_p \sum_{j=1}^{N} \varphi_l(t_i) \varphi_p(t_j) - \sum_{p=1}^{S} \theta_p \varphi_{lp}).$$

$$(15)$$

Усреднение выражения (15) по моментам наблюдений $\{t_i\}$ дает

$$\frac{1}{(\lambda T)^2} \sum_{r=1}^{S} \sum_{p=1}^{S} \Theta_r \Theta_p M\{\sum_{i=1}^{N} \sum_{j=1}^{N} \varphi_k(t_i) \varphi_r(t_i) \varphi_l(t_j) \varphi_p(t_j)\} - \sum_{r=1}^{S} \sum_{p=1}^{S} \Theta_r \Theta_p \varphi_{kr} \varphi_{lp}.$$

И поскольку

$$M\{\frac{1}{(\lambda T)^2}\sum_{i=1}^{N}\sum_{j=1}^{N}\varphi_k(t_i)\varphi_r(t_i)\varphi_l(t_j)\varphi_p(t_j)\}=\varphi_{kr}\varphi_{lp}+\frac{1}{\lambda T}\varphi_{krlp},$$

где

$$\varphi_{krlp} = \frac{1}{T} \int_{0}^{T} \varphi_k(u) \varphi_r(u) \varphi_l(u) \varphi_p(u) du ,$$

то математическое ожидание (15) равно

$$\frac{1}{\lambda T} \sum_{r,p=1}^{S} \theta_r \theta_p \varphi_{krlp} \, .$$

Объединяя всё вместе, получим окончательно матрицу ковариации оценок параметра тренда $\hat{\theta}$:

$$\mathbf{V} = \frac{1}{\lambda T} \boldsymbol{\Phi}^{(-1)} \left[\boldsymbol{\sigma}^2 \boldsymbol{\Phi} + \left\| \sum_{r,p=1}^{S} \boldsymbol{\theta}_r \boldsymbol{\theta}_p \boldsymbol{\varphi}_{krlp} \right\| \right] \boldsymbol{\Phi}^{(-1)} . (16)$$

XVI Международная научно-практическая конференция, 18-20 ноября 2020 г.

Здесь второе дополнительное слагаемое дает добавочную дисперсию оценок, возникшую из-за замены матрицы ($\phi^T \phi$)⁽⁻¹⁾ на $\Phi^{(-1)}$.

Однако заметим, что при $\lambda^T \to \infty$ и **V** $\to 0$, так что получаемые оценки параметров тренда деградации РЭС сходятся в среднеквадратичном смысле к их истинным значениям $\vec{\theta}$. Относительное увеличение дисперсии оценок по сравнению с МНК определяется матрицей с элементами

$$\frac{1}{\sigma^2} \left\| \sum_{r,p=1}^{S} \theta_r \theta_p \varphi_{krlp} \right\|.$$

Оно, естественно, зависит от самих значений параметров θ и функции $\phi_k(t)$.

В качестве оценки \hat{V} матрицы ковариаций предлагается использовать матрицу

$$\hat{V} = \frac{1}{\lambda T} \Phi^{(-1)} \hat{R} \Phi^{(-1)} = \frac{1}{(\lambda T)^2} \Phi^{(-1)} \left\| \sum_{i=1}^{N} \varphi_k(t_i) \varphi_l(t_i) x_i^2 \right\| \Phi^{(-1)}.$$
(17)

Для этого доказан ряд теорем, показывающих сходимость оценок (17) к величине V (доказательства теорем в силу громоздкости не приводятся). Также доказана асимптотическая нормальность получаемых оценок. Другими словами, выражение (17) позволяет строить доверительные интервалы при $\lambda T >> 1$.

На основе представленных математических моделей и алгоритмов было разработано программное обеспечение, написанное на языке C++ и использующее возможности современной платформы Qt [6].

Программное обеспечение

Выбор языка программирования обусловлен его кроссплатформенностью, высокой вычислительной производительностью и возможностью поддержки механизмов эффективного управления памятью и параллельных вычислений на многопроцессорных системах. Функциональные возможности, предоставляемые классами платформы Qt, позволили сократить временные затраты на разработку основной структуры программы и механизма взаимодействия с пользователем.

Математический аппарат программного обеспечения основан на применении алгоритма выделения тренда временных рядов. Так, входные данные в программе задаются с ввода пар значений $\{t_i, x_i\}$, где t_i – моменты измерений, а x_i – сами измеренные значения. В ходе работы программа предоставляет пользователю выходную информацию в виде окон с

результатами: таблица значений тренда, таблица коэффициентов полинома и график.

Стоит отметить, что разработанное приложение является начальной версией, вполне пригодной в образовательном процессе. В дальнейшем предполагается расширение спектра решаемых прикладных задач с соответствующим математическим аппаратом и программным обеспечением.

Заключение

Итак, в данной работе детально исследуются возможности выделения трендов рандомизированных процессов при решении очень важной прикладной проблемы оценивания деградации радиоэлектронных систем в экстремальных условиях внешней среды либо в условиях возможного противодействия противника. Для этих целей разработан пакет программ, позволяющий в имитационном режиме исследовать применимость предлагаемых моделей.

Литература

1. Идрисов Ф.Ф. Рандомизированные временные ряды. – Томск: Изд-во ТУСУР, 2016. – 341 с.

2. Гнеденко Б.В. Об оценке неизвестных параметров распределения при случайном числе независимых наблюдений // Тр. Тбилисского мат. ин-та АН ГССР. – 1989. – Т. 92. – С. 146–150.

3. Тривоженко Б.Е. Выделение трендов временных рядов и потоков событий. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1989. – 285 с.

4. Snyder D.L. Random point processes. – N.Y.: Willey, 1975. – 485 p.

5. Кендал М.Дж. Статистические выводы и связи / М.Дж. Кендал, А. Стьюарт. – М.: Наука, 1973. – 899 с.

6. Сайт инструментария Qt [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.qt.io/, свободный (дата обращения: 16.08.2020).

Идрисов Фарит Фатыхович

Д-р техн. наук, профессор каф. телевидения и управления (ТУ) Томского гос. ун-та систем упр. и радиоэлектроники (ТУСУР)

пр. Ленина, д. 40, г. Томск, Россия, 634050 Тел.: +7-906-199-11-95 Эл. почта: farit.idrisov@mail.ru

Квасников Алексей Андреевич

Аспирант каф. ТУ ТУСУРа пр. Ленина, д. 40, г. Томск, Россия, 634050 ORCID: (0000-0001-7000-956X) Тел.: +7-923-433-34-41 Эл. почта: aleksejkvasnikov@gmail.com